



# Tvisteløsningsnemnda

## **Vedtak 45/26**

Saken avvises fordi den er utenfor nemndas saksområder etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

## **Sakens parter**

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Vedtaksdato: 27.04.2026

Arkivreferanse: 2026/49

Saksbehandler: Birgit Espejord Jensen

## **Sakens bakgrunn**

A er fast ansatt som fagarbeider i stilling på 100 prosent i B, ved C.

Den 10.02.2026 avholdt B drøftingsmøte med de tillitsvalgte om endrede åpningstider for brukere ved C. Aktivitetssenteret har bakeri som baker kaker på bestilling, og andre avdelinger som leverer varer og tjenester til private og bedrifter. Driften av aktivitetssenteret skal legges om og være åpent utover ettermiddagen. Som følge av endrede åpningstider var det varslet om at ansatte ikke lenger ville omfattes av fleksitidsreglementet i kommunen.

Den 05.03.2026 sendte A saken til nemnda.

## **Sakens dokumenter**

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 05.03.2026

## **Arbeidstakers syn på saken**

A hevder at arbeidsgiver ensidig har endret en kollektiv fleksitidsordning ved C. Ordningen har eksistert i 10-15 år.

A jobber på bakeriet, og åpningstiden for brukerne er mellom klokken 09:00 og 14:00. Fleksitidsordningen har gjort at hun kunne få gjort annet arbeid, som jobb med faktura og oppgjør de dagene som har passet best for henne. Hun har også kunnet kommet tidligere på jobb når kolleger var syke.

A viser også til at hun har et barn med skolevegring, og at det har vært til stor nytte å ha fleksibel arbeidstid, slik at hun kunne komme senere når det har vært behov for det.

## **Nemndleders vurdering**

Nemndas leder har avvist saken alene fordi det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt. Se forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 kan tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse.

I denne saken har arbeidsgiver endret en kollektiv fleksitidsordning ved C. Slik nemndas leder ser det, er kjernen i saken ikke om den enkelte arbeidstaker har krav på en arbeidstid tilpasset den enkeltes behov, men om virksomheten kan endre en kollektiv arbeidstidsordning de har hatt over mange år.

Nemndas leder kan dermed ikke se at det er rettet et individuelt krav om fleksibel arbeidstid overfor arbeidsgiver etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd. Nemndas leder viser også til vedtak 26/13 og 66/18, hvor kollektive krav om fleksitidsordninger ble avvist av nemnda.

Kravet ligger utenfor det saksområdet nemnda har kompetanse til å behandle og må derfor avvises.

\*\*\*

Anne Marie Due  
leder

27.04.2026