



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 31/26

Saken avvises fordi den er utenfor nemndas saksområder etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Vedtaksdato: 27.03.2026

Arkivreferanse: 2026/63

Saksbehandler: Birgit Espejord Jensen

Sakens bakgrunn

A har siden 01.01.2021 vært midlertidig ansatt som helsesekretær i 50 prosent stilling hos B. I perioden har hun hatt tre rammeavtaler om midlertidig ansettelse.

Den 29.10.2025 søkte A om fast ansettelse i 50 prosent stilling, og viste til arbeidsmiljøloven § 14-9.

Arbeidsgiver av slo kravet i brev av 17.02.2026, og begrunnet avslaget med at arbeidstaker ikke har vært sammenhengende ansatt i tre år.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 14.03.2026

Arbeidstakers syn på saken

A hevder å ha rett til 100 prosent faststilling, fordi hun har hatt midlertidig ansettelse hos arbeidsgiver de tre siste årene.

Nemndleders vurdering

Nemndas leder har avvist saken alene fordi det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt. Se forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 kan tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse.

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises fordi Tvisteløsningsnemnda ikke har kompetanse til å avgjøre tvist om rett til fast stilling etter § 14-9. Nemnda viser til at det er domstolene som har slik kompetanse etter arbeidsmiljøloven § 14-11 første ledd.

Anne Marie Due
leder

27.03.2026