



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
23.05.2025

Møtedato
22.05.2025

Vår referanse
2024/269

Saksbehandler
Nina N. Hermansen

SAK NR 55/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Sakens tema

Twist om fortrinnsrett for deltidsansatte etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Vedtak

A hadde ikke fortrinnsrett til stillingen som lagermedarbeider retur etter arbeidsmiljøloven § 14-3.

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Ingrid Tordis Enoksen, UNIO, fast medlem arbeidstakersiden

Andreas Dag Nilsen, KS, fast medlem arbeidsgiversiden

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som lagermedarbeider, reach/stortruck, i stilling på 60 prosent ved avdelingen for plukk Frukt og Grønt hos B. Han har arbeidet som lagermedarbeider hos B siden juni 2022.

Det ble utlyst en 100 prosent stilling som «lagermedarbeider retur» ved B. Søknadsfristen var 31. oktober 2024.

A søkte på stillingen den 28. oktober 2024.

B avslo kravet i e-post av 27. november 2024 og begrunnet avslaget med at det allerede var tilsatt en ressurs i stillingen. En ekstern søker fikk stillingen.

Sakens dokumenter

A sendte saken til nemnda 20. desember 2024.

Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 20. desember 2024
- brev av 7. januar 2025

B har sendt følgende til nemnda:

- brev av 23. januar 2025
- brev av 10. februar 2025

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder at A ikke kan få medhold i sitt krav fordi den utlyste stillingen ikke vil være en utvidelse av hans nåværende stilling. Det er betydelige forskjeller i arbeidet som A utfører i dag og arbeidsoppgavene som skal utføres i den utlyste stillingen. A er heller ikke kvalifisert for den omtvistede stillingen.

Ikke om lag samme arbeidsoppgaver

Alle lagerstillinger i bedriften uten lederansvar har tittel lagermedarbeider, selv om det er betydelige forskjeller i kompetansekrav, opplæring, funksjon og arbeidsoppgaver. Ved varemottak frukt og grønt er arbeidet i hovedsak å kjøre store paller med varer til plukkplassene på plukkavdelingen frukt og grønt. Arbeidet utføres ved hjelp av talestyring og mekaniske kommandoer. Det utføres ingen dato- eller kvalitetskontroll og det er generelt liten grad av individuell vurdering og påvirkning av utførelsen på arbeidsoppgavene for reachkjøring. Arbeidet utføres ved hjelp av stortruck som krever trucksertifikat i klasse T2.

Ved returavdelingen utføres andre arbeidsoppgaver. Her er arbeidsoppgavene å ta stilling til og behandle returvarer fra kunder og returvarer til leverandører. Øvrige oppgaver er å planlegge og utføre daglige varetellinger på hele lageret i alle soner, vurdere sanering av datovarer, samt iverksette tiltak ved rød/gul tilbaketrekning fra leverandører. Arbeidet ved returavdelingen krever stor forståelse av alt arbeidet på lageret, høy kunnskap om bedriftens systemer og samspillet mellom systemene. Man må ha god kjennskap om rutiner

for alle varer i beholdningen på hele lageret. Det er viktig med stor grad av selvstendighet i arbeidet. I motsetning til opplæringstid for arbeidet med reachkjøring/stortruck som A utfører i dag, er det på returavdelingen svært lang opplæringstid. En regner med ca 12 måneder med opplæring, før man kan mestre oppgavene godt.

Det har vært flere muligheter for A til å utvide sin faste stilling med plukk til 100 prosent uten at han har vist interesse for det. A har vært interessert i andre oppgaver hos arbeidsgiver.

Ikke kvalifisert

Arbeidsgiver hevder videre at A ikke er kvalifisert for den utlyste stillingen, hverken hele eller deler av den. Han har ikke den systemkunnskapen det er behov for og heller ikke de rette egenskapene når det gjelder kommunikasjon eller selvstendighet. A hadde ikke kompetanse til stillingen på søknadstidspunktet og har heller ikke tilegnet seg den i etterkant.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at hans nåværende stilling har om lag samme arbeidsoppgaver som den utlyste, og at han er kvalifisert til stillingen. Det er ikke et krav for å utøve fortrinnsrett at en kandidat fullt ut er kvalifisert for en stilling. Det er tilstrekkelig at vedkommende har «om lag samme arbeidsoppgaver».

Kvalifisert

A har relativt god kompetanse i IKT-systemer og databehandling, og det må kunne legges til grunn at han enkelt kunne fått opplæring i den delen av stillingen som gjelder 40 prosent kontorarbeid. Han har også erfaring som lagermedarbeider fra 2014 frem til han begynte som lagermedarbeider i B Frukt & Grønt i 2022. Det er også planlagt at han skal få opplæring i arbeidsoppgaver på lageret for retur med formål at han kan fungere som sommervikar på lageret. Dette viser klart at A har den kompetansen som kreves for å ha delvis fortrinnsrett.

Lovgrunnlag og hva partene er uenige om

Twisteløsningsnemnda kan etter arbeidsmiljøloven § 17-2 avgjøre tvister som nevnt i arbeidsmiljøloven 14-3 første ledd.

Deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse eller innleie i virksomheten. Fortrinnsretten kan også gjelde en del av en stilling.

Etter § 14-3 tredje ledd må arbeidstaker være kvalifisert for stillingen og utøvelse av fortrinnsretten må ikke innebære vesentlige ulemper for virksomheten.

I denne saken er partene uenige om A er kvalifisert for stillingen og om nåværende stilling og omtvistet stilling har om lag samme arbeidsoppgaver.

Nemndas begrunnelse

Nemnda har enstemmig kommet til at A ikke hadde fortrinnsrett.

Nemnda har gjort disse vurderingene:

Er stillingen som lagermedarbeider retur en utvidelse av A sin faste stilling?

Nemnda har kommet til at stillingen som lagermedarbeider retur ikke er en utvidelse av A sin faste stilling.

Det går fram av lovens ordlyd at fortrinnsretten gjelder «utvidet stilling». For at det skal være en utvidet stilling må stillingen ha «om lag samme arbeidsoppgaver» som den deltidsansatte allerede utfører i sin faste stilling. Dette står i forarbeidene til arbeidsmiljøloven § 14-3 (Innst. O. nr. 100 for 2004-2005 pkt. 17.2) og er fast praksis i nemnda.

Begge stillingene har tittel som lagermedarbeider, men det avgjørende for nemnda er at arbeidsoppgavene er forskjellige. Stillingen som lagermedarbeider retur innebærer mer selvstendighet. Nemnda viser til arbeidsgivers opplysninger om at stillingen inneholder arbeidsoppgaver som å planlegge og utføre daglige varetellinger på hele lageret i alle soner, vurdere sanering av datovarer, samt iverksette tiltak ved rød/gul tilbaketrekning fra leverandører. Nemnda legger også til grunn arbeidsgivers opplysning om at arbeidet ved returavdelingen krever stor forståelse av alt arbeidet på lageret, høy kunnskap om bedriften sine systemer og samspillet mellom systemene. I arbeidstakers nåværende stilling er arbeidet i hovedsak å kjøre store paller med varer til plukkplassene på plukkavdelingen frukt og grønt. Det utføres ingen dato- eller kvalitetskontroll og det er generelt liten grad av individuell vurdering og påvirkning av utførelsen på arbeidsoppgavene. Nemnda legger også vekt på at det gis forskjellig opplæring i stillingene og stillingsbeskrivelsene til de to stillingene er også svært ulike.

Nemnda har kommet til at vilkåret for fortrinnsrett ikke er oppfylt, og det er dermed ikke nødvendig å ta stilling til de øvrige vilkårene for fortrinnsrett.

Twisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

23.05.2025