

## **VEDTAK NR 198/16 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Twisteløsningsnemnda avholdt møte 1. desember 2016.**

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

**Faste medlemmer**

Anne Marie Due, leder  
Silje Hassellund Solberg, LO  
Silje Stadheim Almestrand, NHO

**Saken gjelder**

Twist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er fast ansatt som pleiemedhjelper i stilling på 17,18 prosent, B sykehjem i B kommune.

A fremsatte 27. mars 2015 krav om økt stilling tilsvarende faktisk arbeidstid de siste 12 månedene, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Arbeidsgiver avslo kravet i brev av 27. mai 2015 og opprettholdt avslaget i forhandlingsmøte 11. juni 2015. Begrunnelsen for avslaget var at behovet for merarbeid var bortfalt.

Full stilling som pleiemedhjelper utgjør 1846 timer per år. Fratrasket 5 uker ferie utgjør dette 1668,5 timer per år. Dokumentasjon som er forelagt nemnda viser at A har arbeidet 1227,25 merarbeidstimer i perioden 27. mars 2014 til 26. mars 2015.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 30. juni 2015.

Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstaker:

- brev av 30. juni 2015
- brev av 10. august 2015
- brev av 7. september 2015

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidsgiver:

- brev av 19. august 2015
- brev av 13. oktober 2015
- e-post av 31. oktober 2016
- e-post av 9. november 2016

### **Arbeidstakers anførsler**

A anfører i det vesentligste at hun jevnlig har utført merarbeid i opptjeningsperioden og at hun har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid.

### **Arbeidsgivers anførsler**

B kommune anfører i det vesentligste at arbeidstaker ikke har rett til stillingsøkning etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Kommunen anfører at behovet for merarbeid har bortfalt. Det er vedtatt å redusere bemanningen med 40 årsverk. Ved B sykehjem der A arbeider gjenstår ca. 2,5 årsverk i nedbemanning.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Etter forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 2, settes nemnda med leder og to faste medlemmer.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er fire uker etter at arbeidsgiver avslo krav fra arbeidstaker, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 4 (1).

Tvisteløsningsnemnda legger til grunn at arbeidsgiver avslo kravet i brev av 27. mai 2015. Fristen for å fremme sak for nemnda var derfor 24. juni 2015. Saken ble brakt inn for nemnda ved brev av 30. juni 2015, og anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

### **Konklusjon**

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due  
leder

Oslo, 02.12.2016

### **Til orientering:**

Tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).