



Vedtaksdato
25.08.2025

Vår referanse
2025/41

Saksbehandler
Håvard Kaasen

VEDTAK NR 85/2025 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet skriftlig av nemndas leder, Anne Marie Due.

Saken gjelder

Tvist om rett til fast ansettelse etter arbeidsmiljøloven § 14-9.

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Vedtak

Saken avvises fordi den ligger utenfor nemndas kompetanse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd.

Sakens bakgrunn

A har siden 10.02.2018 vært fast ansatt som assistent i 13,62 prosent stilling ved X i B. Hun var i tillegg midlertidig ansatt i 82,98 prosent stilling som assistent fra 20.11.2023 til 31.12.2024.

Den 01.01.2025 krevde tillitsvalgte på vegne av arbeidstaker fast ansettelse i 100 prosent stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-9.

Arbeidsgiver avsto kravet om fast stilling i brev av 05.02.2025. Begrunnelsen var at arbeidstaker allerede hadde en fast ansettelse.

Arbeidsgiver anså likevel at vilkårene for utvidelse av arbeidstakers faste stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a var oppfylt, og tilbød derfor arbeidstaker en stillingsutvidelse på 29,49 prosent. Arbeidstakers representant avsto dette tilbudet under henvisning til at det var feil å anvende arbeidsmiljøloven § 14-4 a når arbeidstaker har rett på en høyere stillingsutvidelse etter andre bestemmelser. Det ble i avslaget bemerket at arbeidsgiver gjorde en feil ved å ikke gjøre fradrag for ferie i årstimetallet de bruker for å beregne hva arbeidstaker har rett på etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Sakens dokumenter

Saken ble brakt inn for Tvisteløsningsnemnda i brev av 03.03.2025.

Arbeidstaker har sendt følgende til nemnda:

- brev av 03.03.2025
- brev av 17.03.2025
- brev av 28.03.2025
- Brev av 18.08.2025
- Sms av 20.08.2025

Arbeidsgiver har sendt følgende til nemnda:

- brev av 15.05.2025

Arbeidsgivers syn på saken

B gjør i det vesentlige gjeldende at A ikke har krav på fast stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-9, og viser til at arbeidstaker allerede har en fast stilling hos arbeidsgiver.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at hun har vært ansatt fast, og i tillegg utført arbeid av midlertidig karakter, i mer enn 3 år. Arbeidstaker hevder på denne bakgrunn at hun har rett til fast 100 prosent stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-9.

Lovgrunnlag og hva partene er uenige om

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det bare «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller nestleder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 annet ledd.

I denne saken er partene uenige om arbeidstaker har rett på fast stilling etter arbeidsmiljøloven § 14-9.

Nemndleders begrunnelse

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises.

Twisten i saken gjelder krav om fast ansettelse etter arbeidsmiljøloven § 14-9. Bestemmelsen er ikke blant de som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

25.08.2025