



# Tvisteløsningsnemnda

## **Vedtak 48/26**

Saken avvises fordi den er utenfor nemndas saksområder etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

## **Sakens parter**

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Vedtaksdato: 27.04.2026

Arkivreferanse: 2026/50

Saksbehandler: Birgit Espejord Jensen

## Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som vernepleier i stilling på 100 prosent i B, ved C.

Den 10.02.2026 avholdt B drøftingsmøte med de tillitsvalgte om endrede åpningstider for brukere ved C. Aktivitetssenteret har bakeri som baker kaker på bestilling, og andre avdelinger som leverer varer og tjenester til private og bedrifter. Driften av C skal legges om og være åpent utover ettermiddagen. Som følge av endrede åpningstider var det varslet om at ansatte ikke lenger ville omfattes av fleksitidsreglementet i kommunen.

Den 06.03.2026 sendte A saken til nemnda.

## Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 06.03.2026

## Arbeidstakers syn på saken

A hevder at arbeidsgiver ensidig har endret en kollektiv fleksitidsordning ved C. Ordningen har eksistert i 10-15 år.

A jobber i kantinen, der brukerne er sammen med henne og lager lunsj mellom klokken 09:00 og 14:00. Fleksitidsordningen har gjort at hun kunne starte tidligere på dagen og få tid til å tilrettelegge for dagen, før brukerne kommer. De får da en finere start på dagen enn de får med den nye arbeidstiden som fører til mer stress for å få alt på plass.

A viser til konkrete eksempler der hun har tatt på seg å jobbe ut over arbeidstiden, og viser blant annet til at hun sitter i brukerrådet.

For hennes egen del har fleksitidsordningen mye å si for egen helse, der hun kan avspasere en dag med fint vær for å komme seg ut i naturen, eller for å ordne med legetimer, trening med videre.

## Nemndleders vurdering

Nemndas leder har avvist saken alene fordi det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt. Se forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 kan tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse.

I denne saken har arbeidsgiver endret en kollektiv fleksitidsordning ved C. Slik nemndas leder ser det, er kjernen i saken ikke om den enkelte arbeidstaker har krav på en arbeidstid

tilpasset den enkeltes behov, men om virksomheten kan endre en kollektiv arbeidstidsordning de har hatt over mange år. Nemndas leder kan dermed ikke se at det er rettet et individuelt krav om fleksibel arbeidstid overfor arbeidsgiver etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd. Nemndas leder viser også til vedtak 26/13 og 66/18, hvor kollektive krav om fleksitidsordninger ble avvist av nemnda.

Kravet ligger utenfor det saksområdet nemnda har kompetanse til å behandle og må derfor avvises.

\*\*\*

Anne Marie Due  
leder

27.04.2026