



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 5/26

A hadde ikke fortrinnsrett til 90 prosent stilling ved [Avdeling 3] etter arbeidsmiljøloven § 14-3.

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Helene Dorans, Akademikerne, fast medlem arbeidstakersiden

Andreas Dag Nilsen, KS, fast medlem arbeidsgiversiden

Arnt Ove Pettersen, Narvik kommune, bransjemedlem arbeidstakersiden

Reidun Galtrud, Lillehammer kommune, bransjemedlem arbeidsgiversiden

Vedtaksdato: 20.01.2026

Arkivreferanse: 2025/199

Saksbehandler: Mona Ekelund

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som hjelpepleier i helgestilling på 25 prosent i B, for tiden ved [Avdeling 1]. A er også tilkallingsvikar ved [Avdeling 2] helsehus.

[Avdeling 1] omsorgsbasis tilhører enhet Bolig og mestring. Basen har faglige team som yter tjenester til mennesker med rus- og psykiatriutfordringer eller utviklingshemming. Brukerne bor både i og utenfor basen. Avdelingsleder beskriver oppgavene slik:

- Ansvar som primærkontakt for en eller flere brukere.
- Tett oppfølging av brukere i henhold til vedtak og individuelle behov.
- Planlegging og gjennomføring av miljøterapeutiske tiltak.
- Veiledning og bistand til mestring av hverdagslivets utfordringer.
- Samarbeid med pårørende, fastlege, spesialisthelsetjenesten og andre relevante instanser.
- Deltakelse i tverrfaglige møter og faglig utviklingsarbeid.
- Dokumentasjon og rapportering i henhold til gjeldende rutiner.
- Fysiske oppgaver ute og inne.
- Praktisk bistand som for eksempel matlaging, husarbeid, turfølge og støtte i daglige gjøremål.

B lyste ut syv stillinger som helsefagarbeider ved hhv. [Avdeling 2] helsehus og [Avdeling 3]. A søkte på alle stillingene og krevde fortrinnsrett. Han gjennomførte intervjuer den 04.09.2025 og 26.09.2025.

B avslo As krav i referater datert 26.09.2025 og 03.10.2025. Arbeidsgiver begrunnet avslagene med at arbeidsoppgavene ikke er om lag de samme som i hans faste stilling.

Kommunen økte stillingene til syv deltidsansatte og ansatte to eksterne søkere ved [Avdeling 3].

Overfor nemnda har A fastholdt kravet om fortrinnsrett til to stillinger på 90 prosent ved [Avdeling 3]. Omsorgssenteret yter heldøgns tjenester til mennesker med ulike hjelpebehov. Senteret tilhører enheten Hjemme- og institusjonstjenester. Av stillingsannonsen går det fram at oppgavene i stillingene blant annet vil være å:

- Gi helhetlig pleie og omsorg til beboere og bidra til å ivareta beboernes livskvalitet og selvstendighet.
- Utføre praktisk bistand og daglige gjøremål som bidrar til trivsel og mestring.
- Observere, vurdere og dokumentere helsetilstand i pasientjournalssystem.
- Samarbeide tett med kollegaer og andre faggrupper for å sikre best mulig tjenester
- Ha tett dialog og bistå til godt samarbeid med pårørende.
- Bidra til aktivitet, måltider og sosiale fellesskap som gir beboerne en meningsfull hverdag.
- Delta aktivt i fagutvikling, kvalitetssikring og forbedringsarbeid i avdelingen.

Sakens dokumenter

A sendte saken til nemnda 20.10.2025. Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 20.10.2025
- brev av 23.10.2025
- brev av 18.11.2025
- brev av 27.11.2025
- brev av 17.12.2025

B har sendt følgende til nemnda:

- brev av 12.11.2025
- brev av 26.11.2025
- brev av 10.12.2025
- brev av 19.12.2025

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder at A ikke kan få medhold i sitt krav fordi stillingen ikke kan anses som en utvidelse av den faste stillingen. De tilhører ulike enheter i kommunen og oppgavene har ulikt grunnpreg. A er fast deltidsansatt og kvalifisert. Det vil ikke medføre vesentlig ulemper å innvilge fortrinnsrett.

Ikke om lag samme oppgaver

Hovedtyngden av oppgaver i [Avdeling 1] er ikke sammenliknbare med oppgavene på [Avdeling 3]. Formålet er å gjøre brukerne mest mulig selvhjulpne og ha en meningsfull hverdag. Brukerne har vanligvis tjenester som dette fra de trer inn i voksenlivet til de går bort, eller får mer somatiske helseutfordringer. Dersom de har behov for tettere tjenester, er [Avdeling 3] en av flere boformer/institusjoner brukerne flytter til.

Arbeidet i den faste stillingen er i hovedsak rettet mot det friske i mennesket og å legge til rette for mest mulig ordinær hverdag og deltakelse i samfunnet. Grunnpreget er miljøarbeid og tjenester til mennesker som bor i og utenfor basen og har rus- og psykiatriutfordringer eller utviklingshemming.

Arbeidet ved [Avdeling 3] innebærer bistand og helsehjelp i heldøgns bolig eller institusjon. I hovedsak ytes tjenestene til geriatrike pasienter med store somatiske utfordringer eller kognitiv svikt. Grunnpreget i stillingen er at man yter helsehjelp.

Selv om A nå utfører helsefaglige oppgaver er omfanget et helt annet enn ved [Avdeling 3]. [Avdeling 1] yter tjenester til litt over 30 brukere som bor der eller i egen bolig. Kun 3-5 er geriatrike brukere. Cirka 10 prosent mottar bistand til alt av personlig hygiene.

[Avdeling 3] har rundt 50 beboere som mottar alle tjenester under samme tak. Nesten alle er eldre mennesker som ikke kan bo hjemme lenger pga kognitiv svikt eller somatiske utfordringer og de fleste mottar bistand til alt av personlig hygiene.

At arbeidets art er ulik, understøttes også ved at man ved [Avdeling 3] bruker uniform som sendes til sentralt vaskeri, mens man ved [Avdeling 1] har privat tøy som suppleres med engangs stellefrakker ved behov.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at han hadde fortrinnsrett til stillingene som helsefagarbeider på 90 prosent ved [Avdeling 3] fordi de har om lag de samme oppgavene som i den faste stillingen hans. Han har dessuten også utført oppgaver ved [Avdeling 2] både i læretiden og som tilkallingsvikar, og hans erfaring og kompetanse er både relevant og nyttig for stillingene kravet gjelder.

Arbeidsoppgavene er om lag de samme

Selv om arbeidet primært er av en annen karakter ved de to avdelingene, utøver man som helsefagarbeider uansett helsehjelp. Skillet arbeidsgiver argumenterer for, medfører et rigid system. Stillingene handler mye om å observere, vurdere og sette inn tiltak/behandling. Dette gjøres også i samråd med andre profesjoner.

Mange av de nåværende oppgavene tilsvarer oppgavene på [Avdeling 3] og er også helsehjelp. Det utføres i tillegg mye miljøarbeid på [Avdeling 3] og begge steder yter tjenester til personer med demensdiagnoser.

På [Avdeling 1] har de også stell og bruker flere typer hjelpemidler, for eksempel personløft, blæreskylling, dusj i dusjstol, målinger ved dårlig allmenntilstand o.l. Man forholder seg til NEWS akkurat som på [Avdeling 3] og ved [Avdeling 2] helsehus. Det utføres også palliativ pleie, oppfølging av kosthold/diabetes og forebygging av mangelsykdommer og bistand til alle typer personlig hygiene og sårstell.

Mange av oppgavene i den nåværende stillingen har stor relevans for de helsefaglige behovene hos brukerne på [Avdeling 3].

Nemndas vurdering

Twisteløsningsnemnda kan avgjøre tvister om fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3 første ledd:

Deltidsansatte har fortrinnsrett til utvidet stilling fremfor at arbeidsgiver foretar ny ansettelse eller innleie i virksomheten. Fortrinnsretten kan også gjelde en del av en stilling.

Etter bestemmelsens tredje ledd må arbeidstaker være kvalifisert for stillingen og utøvelse av fortrinnsretten må ikke innebære vesentlige ulemper for virksomheten.

Innledningsvis vil nemnda bemerke at det er innholdet i den faste stillingen som skal vurderes opp mot stillingene kravet gjelder. Hvilke oppgaver arbeidstaker har utført, eller utfører som ekstrahjelp/tilkallingsvikar er ikke relevant i denne vurderingen. Det er ikke uenighet om at A er kvalifisert for stillingene han har krevd fortrinnsrett til og at det ikke vil innebære vesentlig ulempe om fortrinnsrett ble innvilget.

Er stillingene som helsefagarbeider ved [Avdeling 3] en utvidelse av A sin faste stilling?

Nemnda har kommet til at stillingene ikke er en utvidelse av A sin faste stilling.

Fortrinnsretten gir rett til «utvidet stilling». Etter forarbeidene og fast praksis i nemnda må stillingene ha «om lag samme arbeidsoppgaver» for at det skal kunne anses for å være en stillingsutvidelse.

Nemnda kommet til at stillingene som helsefagarbeider ved [Avdeling 3] ikke har om lag de samme arbeidsoppgavene som A sin faste stilling ved [Avdeling 1] og dermed ikke er en utvidelse av denne.

Nemnda har lagt vekt på at grunnpreget i de to stillingene er for ulike til at fortrinnsretten kan innvilges. Selv om begge er helsefagarbeiderstillinger og har flere overlappende oppgaver, skiller både tjenestemottakerne og tjenestebehovene seg for mye fra hverandre til at stillingen ved [Avdeling 3] kan anses som en utvidelse av stillingen ved [Avdeling 1].

Nemnda viser til at stillingen A krever fortrinnsrett til i hovedsak omfatter bistand og helsehjelp i heldøgnsbemannet omsorgsbolig/institusjon til eldre mennesker som ikke kan bo hjemme på grunn av kognitiv svikt eller somatiske utfordringer, og de fleste trenger bistand til alt av personlig hygiene. Avdelingen er plassert i enhet for hjemme- og institusjonstjenester og grunnpreget i stillingen er at man yter helsehjelp. Dette underbygges også av at personalet bruker arbeidsklær som skiftes hver dag på grunn av hygieniske krav. As faste stilling i dag, innebærer i hovedsak miljøarbeid og tjenester for å oppnå en mest mulig ordinær hverdag og deltakelse i samfunnet for brukere som bor både i og utenfor basen og har psykiatriutfordringer eller utviklingshemming. Avdelingen er en omsorgsbasis plassert i enhet for bolig og mestring. I tillegg bruker personalet private klær, noe som underbygger at de løpende arbeidsoppgavene ikke er om lag de samme. Nemnda viser også til arbeidsgivers opplysning om at brukere ved [Avdeling 1] ved økt hjelpebehov flyttes til [Avdeling 3] eller tilsvarende boform/institusjon.

Anne Marie Due
Nemndleder

20.01.2026