



Vedtaksdato
02.09.2025

Møtedato
29.08.2025

Vår referanse
2025/114

Saksbehandler
Mona Ekelund

SAK NR 91/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Saken ble behandlet skriftlig av nemndas leder, Anne Marie Due.

Sakens tema

Twist om rett til stilling for deltidsansatte tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B [avd 1] og B [avd 2]

Vedtak

Saken avvises fordi det ikke foreligger en «tvist» og fordi den ligger utenfor nemndas saksområder etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

Sakens bakgrunn

A inngikk den 17.10.2023 rammeavtale som tilkallingsvikar i 0,09 prosent stilling hos B [avd 1] med virkning fra 01.02.2024. Før dette var han fast ansatt i 100 prosent stilling som billettkontrollør. Bakgrunnen for endringen var at han fikk tilbud om å gå av med alderspensjon, samtidig som han kunne fortsette å arbeide hos B.

I endringsavtalen av 20.12.2023 ble B [avd 2] tilføyd som arbeidsgiver, med B [avd 1] som hovedarbeidsgiver.

I møte og i brev av 16.06.2025 informerte B [avd 1] om at rammeavtalen ble avsluttet med umiddelbar virkning. Arbeidstaker opplyser at dette skyldes at han hadde vært kritisk til ledelsen. A mottok brevet 10.07.2025 og har hatt møter med arbeidsgiver i etterkant, uten å komme til noen løsninger.

A sendte saken til nemnda 23.06.2025.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 23.06.2025
- brev av 25.06.2025
- brev av 10.08.2025

Arbeidstakers syn på saken

A hevder han har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4a.

A viser til at det i realiteten var et alminnelig arbeidsforhold og ikke et tilkallingsvikariat han hadde. Oppsigelsen er derfor ugyldig. Det går fram av innsendte timelister at han har arbeidet jevnlig utover 0,09 prosent stilling. Kolleger jobber fortsatt like jevnlig som før oppsigelsen, så behovet for merarbeidet er fortsatt til stede.

Lovgrunnlag

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det bare «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har tidligere tatt utgangspunkt i at det bare foreligger en «tvist» når arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Ved vurderingen av om det foreligger et reelt behov, har nemnda tatt utgangspunkt i en analogisk anvendelse av tvisteloven § 1-3, som angir at dette må avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller nestleder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 annet ledd. Nemndas leder har derfor behandlet saken alene.

Spørsmålet i denne saken er om A har et reelt behov for rettslig avklaring når arbeidsforholdet er avsluttet og om saken ligger innenfor nemndas saksområder.

Nemndleders begrunnelse

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises fordi det ikke foreligger en «tvist» etter arbeidsmiljøloven § 17-2 som A har rettslig interesse i å få avgjort. I tillegg gjelder saken uenigheter som ligger utenfor Tvisteløsningsnemndas saksområde.

Det går fram av dokumentene i saken at As rammeavtale i B [avd 1] opphørte med umiddelbar virkning 16.06.2025 og det foreligger ingen oppsigelsestid.

A har opplyst at han mener oppsigelsen er ugyldig. Dette er et spørsmål som ligger utenfor nemndas kompetanse og som bare domstolene har myndighet til å avgjøre.

Nemndas leder tar utgangspunkt i den faktiske situasjonen som er at det ikke lenger foreligger et arbeidsforhold mellom A og B. Den reelle tvisten mellom partene synes å gjelde lovligheten av rammeavtalen og avslutningen av arbeidsforholdet.

Nemndas leder kan ikke se at A har et reelt behov for å få en rettslig avklaring av om han hadde hatt rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid dersom det fremdeles hadde vært et arbeidsforhold mellom partene. Dette er i tråd med fast praksis i nemnda, se blant annet vedtak 41/24, 16/24, 126/22 og 05/21.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

29.08.2025