



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
28.11.2025

Vår referanse
2025/103

Saksbehandler
Helene Nødset Lang

VEDTAK NR. 128/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Sakens tema

Tvist om rett til delvis foreldrepermisjon etter arbeidsmiljøloven § 12-6

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B kommune

Vedtak

Saken avvises fordi det ikke er en «tvist» etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Sakens bakgrunn

A har to arbeidsgivere, B kommune og C AS, og har søkt foreldrepermisjon hos begge. Hun søkte gradert foreldrepengeuttak hos C AS, og sendte kopi av denne søknaden til B kommune da de ba om kopi av søknaden til Nav. B kommune avslo deretter søknaden da de oppfattet den som en søknad om delvis foreldrepermisjon.

A sendte saken til nemnda 28.05.2025. Etter dette har ikke A svart på henvendelser fra Tvisteløsningsnemnda eller arbeidsgiver.

B kommune opplyser til Tvisteløsningsnemnda at A sendte ny søknad om foreldrepermisjon i juni 2025 og at denne ble innvilget. Vedtaket om permisjon ble sendt til A 04.07.2025.

A har ikke besvart henvendelser fra Tvisteløsningsnemnda om saken kan avsluttes.

Sakens dokumenter

Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 28.05.2025

B kommune har sendt følgende til nemnda:

- brev av 15.10.2025

Nemndleders begrunnelse

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan Tvisteløsningsnemndas leder avvise saken alene, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd. Saken er derfor behandlet skriftlig av nemndas leder.

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises fordi A ikke har et reelt behov for rettslig avklaring.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det bare «tvister» som nevnt i §§ 8-3, 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse. Nemnda har tidligere tatt utgangspunkt i at det bare foreligger en «tvist» når arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken. Ved vurderingen av om det foreligger et reelt behov, har nemnda tatt utgangspunkt i en analogisk anvendelse av tvisteloven § 1-3, som angir at dette må avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

B kommune har opplyst at A har fått innvilget foreldrepermisjon og at denne har startet. Dette er ikke bestridt av A.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

28.11.2025