



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 47/26

Saken avvises fordi den er utenfor nemndas saksområder etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som vernepleier i stilling på 90 prosent hos B, ved C.

Vedtaksdato: 27.04.2026

Arkivreferanse: 2026/54

Saksbehandler: Birgit Espejord Jensen

Den 10.02.2026 avholdt B drøftingsmøte med de tillitsvalgte om endrede åpningstider for brukere ved C. Aktivitetssenteret har bakeri som baker kaker på bestilling, og andre avdelinger som leverer varer og tjenester til private og bedrifter. Driften av C skal legges om og være åpent ut over ettermiddagen. Som følge av endrede åpningstider var det varslet om at ansatte ikke lenger ville omfattes av fleksitidsreglementet i kommunen.

Den 05.03.2026 sendte A saken til nemnda.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 09.03.2026

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at arbeidsgiver ensidig har endret en kollektiv fleksitidsordning ved C. Ordningen har eksistert i 10-15 år.

A jobber ved montasjeavdelingen, og er den eneste med fast ansettelse på denne avdelingen. Ansatte fra bo tjenesten deltar sammen med brukerne i åpningstiden mellom klokken 09:00 og 14:00. I tillegg til miljøarbeid består jobben av planlegging, tilrettelegging, oversikt og framdrift på arbeidsoppgavene, slik at de fast ansatte sammen med brukerne kan ferdigstille praktiske oppgaver og produksjonsoppgaver innenfor gitte frister. I tillegg består arbeidet av varebestilling, plassering, klargjøring og bestilling av transport, bokføring m.m. A hevder at det er praktisk å få gjort unna endel oppgaver før og/eller etter at tjenestemottakerne er på arbeid.

Nemndleders vurdering

Nemndas leder har avvist saken alene fordi det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt. Se forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 kan tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a bringes inn for Tvisteløsningsnemnda for avgjørelse.

I denne saken har arbeidsgiver endret en kollektiv fleksitidsordning ved C. Slik nemndas leder ser det, er kjernen i saken ikke om den enkelte arbeidstaker har krav på en arbeidstid tilpasset den enkeltes behov, men om virksomheten kan endre en kollektiv arbeidstidsordning de har hatt over mange år. Nemndas leder kan dermed ikke se at det er rettet et individuelt krav om fleksibel arbeidstid overfor arbeidsgiver etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd. Nemndas leder viser også til vedtak 26/13 og 66/18, hvor kollektive krav om fleksitidsordninger ble avvist av nemnda.

Saken ligger utenfor det saksområdet nemnda har kompetanse til å behandle og må derfor avvises.

Anne Marie Due
leder

27.04.2026