



Vedtaksdato
30.04.2025

Møtedato
27.03.2025

Vår referanse
2024/193

Saksbehandler
Håvard Kaasen

SAK NR 30/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Sakens tema

Tvist om deltidsansattes rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Vedtak

A har rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a, og hun har rett til stilling på 90 prosent.

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Silje Hassellund Solberg, LO, fast medlem arbeidstakersiden

Jørgen Hiim Stålhane, Virke, fast medlem arbeidsgiversiden

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som sykepleier i 75 prosent stilling hos B ved (...). Den 15.05.2023 avtalte partene at As stilling skulle utvides midlertidig i perioden 19.06.2023 til 20.08.2023. Avtalen gikk ut på ekstra arbeid utover avtalt stilling og hyppigere helgearbeid enn hva ordinær arbeidsplan tilsier.

Den 22.01.2024 krevde A stillingsutvidelse på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 månedene, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Hun har i ettertid klargjort at hun ønsker en utvidelse på 15 prosent.

Den 04.09.2024 tilbød B A en 15 prosent stillingsutvidelse. A avslo tilbudet fordi det var betinget av at hun påtok seg flere ubekvemme vakter enn hun ønsket.

Sakens dokumenter

A sendte saken til nemnda 15.09.2024. Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 15.09.2024
- brev av 20.09.2024
- brev av 24.10.2024

B har sendt følgende til nemnda:

- brev av 10.04.2025
- brev av 23.04.2025

Arbeidsgivers syn på saken

B bestriker ikke at arbeidstaker har rett på stillingsutvidelse etter § 14-4 a. Tvisten gjelder hvilke vakter som kan inngå i stillingsutvidelsen. Arbeidsgiver mener de har oppfylt sin forpliktelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a ved å tilby arbeidstaker stillingsutvidelse som prosentvis samsvarer med det hun har krevd.

Uansett mener arbeidsgiver at tilbudet ikke går ut på flere helgevakter enn det som inngår i beregningsgrunnlaget. Arbeid utført i anledning den avtalte stillingsutvidelsen inngår i beregningsgrunnlaget.

Arbeidstakers syn på saken

Arbeidstaker har ønsket seg en 90 prosent stilling, og har riktignok blitt tilbudt dette. Arbeidstaker hevder likevel at dette tilbudet ikke innebærer en oppfyllelse av arbeidsmiljøloven § 14-4 a. A hevder å ha rett til stillingsutvidelse som reflekterer utført merarbeid. Hun viser til Statens personalhåndbok av 2024 punkt 2.5:

Det nærmere innholdet i stillingen, slik som plassering av arbeidstid og arbeidssted, skal tilsvare innholdet i det merarbeid vedkommende faktisk har utført i den aktuelle

perioden. Det betyr at arbeidstaker for eksempel må akseptere samme omfang av ubekvemme vakter som i merarbeidet, dersom arbeidsgiver ønsker dette.

Tilbudet forutsetter blant annet at hun påtar seg fire til fem ekstra arbeidshelger i året. Arbeidstaker viser til at hun i løpet av de siste tolv månedene bare har jobbet 2 ekstra vakter på helg, og at tilbudet dermed ikke reflekterer utført merarbeid de siste tolv månedene.

Lovgrunnlag og hva partene er uenige om

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 har Tvisteløsningsnemnda myndighet til å avgjøre tvister etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a:

Deltidsansatte som de siste 12 måneder jevnlig har arbeidet utover avtalt arbeidstid, har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid i denne perioden, med mindre arbeidsgiver kan dokumentere at behovet for merarbeidet ikke lenger foreligger. Tolv månedersperioden skal beregnes med utgangspunkt i det tidspunkt arbeidstaker fremmet sitt krav.

Tvisten gjelder hvorvidt arbeidsgiver har oppfylt arbeidstakers rett til utvidet stilling.

Nemndas begrunnelse

Nemnda har enstemmig kommet til at arbeidstaker har rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a, og at hun har rett til en 90 prosent stilling.

Når det gjelder det nærmere innholdet i den utvidede stillingen, er det i utgangspunktet slik at arbeidstaker har rett på en stillingsstørrelse, arbeidssted og vakter, herunder ubekvemme vakter, som reflekterer utført merarbeid, jf. Prop. 83 L (2012–2013), punkt 4.4.4.6.

Nemnda har imidlertid ikke kompetanse til å ta stilling til om arbeidsgiver i kraft av styringsretten kan pålegge arbeidstaker å jobbe andre vakter enn dette, etter at hun har fått utvidet stillingsstørrelsen. En eventuell tvist om lovligheten av arbeidsgivers utøvelse av styringsrett må forfølges for de alminnelige domstolene.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

30.04.2025