

## **VEDTAK NR 199/17 I TVISTELØSNINGSNEMNDA**

**Saken ble behandlet av tvisteløsningsnemndas nestleder, Steffen G. Rogstad.**

**Saken gjelder**

Twist om rett til å beholde deler av stilling

**Arbeidstaker**

A

**Arbeidsgiver**

B kommune

## **Det ble truffet slikt vedtak:**

### **Saksforhold**

A er ansatt som assistent i stilling på 86 prosent ved ressursenheten i etat Tjenester til funksjonshemmede i B kommune.

Grunnet helsemessige behov fikk A i lengre tid tilrettelegging slik at hun fikk utføre alle sine vakter på samme arbeidssted. Våren 2016 ble det ledig en fast stilling på 50 prosent ved dette arbeidsstedet. A fikk tilbud om ansettelse i denne stillingen, under forutsetning av at hun sa opp sin stilling på 86 prosent i ressursenheten og dermed gikk ned i total stillingsprosent.

A takket ja til stillingen, men fremsatte krav om at hun fikk beholde 36 prosent stilling ved ressursenheten, slik at hun fortsatt ville ha en stilling på tilsammen 86 prosent i kommunen. B kommune avslo kravet i brev av 28. august 2016.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 21. september 2016.

### **Tvisteløsningsnemndas merknader**

Dersom det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt, kan tvisteløsningsnemndas leder eller en av nestlederne alene avvise saken, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 (2). Saken er derfor behandlet av nemndas nestleder.

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 er det kun tvister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4 a som kan bringes inn for tvisteløsningsnemnda for avgjørelse.

Herværende sak gjelder hvorvidt arbeidstaker har rett til å beholde deler av sin eksisterende stilling på 86 prosent i ressursenheten dersom hun aksepterer arbeidsgivers tilbud om en stilling på 50 prosent ved et annet arbeidssted i kommunen. Slik saken er opplyst legger nemnda til grunn at arbeidstaker ikke ønsker utvidet stilling, men krever å få inkorporert den nye stillingen i sin eksisterende stillingsbrøk.

Tvisten i denne saken omfattes således ikke av de bestemmelser som er tillagt tvisteløsningsnemnda, og nemnda har dermed ikke kompetanse til å avgjøre saken.

### **Konklusjon**

Saken avvises

Tvisteløsningsnemnda

Steffen G. Rogstad  
nestleder

28.09.2017

**Til orientering:**

Twister som nevnt i §§ 10-13, 12-14, 14-3 og 14-4a kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (2). Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf. arbeidsmiljøloven § 17-2 (3).