



Vedtaksdato
13.05.2025

Møtedato
07.05.2025

Vår referanse
2024/217

Saksbehandler
Birgit Espejord Jensen

SAK NR 45/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Sakens tema

Tvist om deltidsansattes rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Vedtak

A har rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a, og har rett til en stilling på 78,85 prosent.

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Vetle Wetlesen Rasmussen, YS, fast medlem arbeidstakersiden

Jørgen Hiim Stålhane, Virke, fast medlem arbeidsgiversiden

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som terminalarbeider i stilling på 30 prosent B, heretter omtalt som B.

Den 20.09.2024 krevde A stillingsutvidelse på grunnlag av utført merarbeid de siste 12 månedene, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

B avslo kravet i e-post av 11.10.2024 og begrunnet avslaget med at de hadde gitt A tilbud om nattstilling, og at behovet for merarbeid var redusert.

Sakens dokumenter

A sendte saken til nemnda 18.10.2024. Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader. B har ikke svart på brevene som er sendt fra nemnda.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 18.10.2024
- brev av 22.10.2024
- brev av 29.10.2024
- brev av 10.12.2024
- brev av 16.01.2025
- brev av 09.04.2025

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder i avslagsbrevet at A ikke kan få medhold i sitt krav fordi det ikke lenger er behov for A sitt merarbeid.

Arbeidsgiver hevder å ha innfridd kravet ved at de i juni 2024 ga arbeidstaker et tilbud om 75 prosent nattstilling, som han takket nei til.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at han har rett til stillingsutvidelse fordi han i tolv månedersperioden før kravet ble satt fram hadde arbeidet totalt 1336,5 timer, inkludert merarbeid, noe som tilsvarer 78,85 prosent stilling.

Han hevder videre at behovet ikke har falt bort selv om arbeidsgiver har økt antallet innleide arbeidstakere. A viser til at selv om omfanget av hans merarbeidstimer gikk ned i slutten av beregningsperioden, hadde han jobbet merarbeid også i august og september 2024.

Arbeidstaker hevder at behovet er der selv om arbeidsgiver gir innleide arbeidere vakter.

Videre hevder A at han takket nei til tilbudet om nattstillingen fordi han har et rettmessig krav på stillingsutvidelse tilsvarende mer enn 80 prosent stilling etter § 14-4 a.

Lovgrunnlag og hva partene er uenige om

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 har Tvisteløsningsnemnda myndighet til å avgjøre tvister etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a:

Deltidsansatte som de siste tolv måneder jevnlig har arbeidet utover avtalt arbeidstid, har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid i denne perioden, med mindre arbeidsgiver kan dokumentere at behovet for merarbeidet ikke lenger foreligger. Tolv månedersperioden skal beregnes med utgangspunkt i det tidspunkt arbeidstaker fremmet sitt krav.

I denne saken har ikke arbeidsgiver besvart nemndas henvendelser om ytterligere opplysninger i saken. Nemnda må da ta stilling til saken basert på de opplysninger som foreligger.

Nemndas begrunnelse

Nemnda har kommet til A har rett til utvidet stilling på bakgrunn av utført merarbeid i tolv månedersperioden.

Har arbeidsgiver innfridd kravet?

Etter nemndas vurdering er det gitt et tilbud som ikke samsvarer med kravet som er fremsatt, og arbeidsgiver har dermed ikke innfridd kravet.

Tolv månedersperioden

Etter bestemmelsens ordlyd og fast praksis i nemnda, er siste dag i tolv månedersperioden dagen før arbeidstaker fremmet kravet. Det fremgår av dokumentasjonen i saken at A har vært fast deltidsansatt siden 01.04.2023, og at han fremmet kravet for arbeidsgiver den 20.09.2025. Den relevante perioden (beregningsperioden) i denne saken er dermed fra og med 20.09.2023 til og med 19.09.2024.

Nemnda legger til grunn As opplysninger om at han totalt har arbeidet 1336,5 timer i perioden. Timetallet til den 30 prosent faste stillingen utgjør 508,5 timer, som må trekkes fra. Etter dette er det 828 timer som er arbeidet ut over avtalt arbeidstid i tolv månedersperioden.

Arbeidstaker har sendt inn en oversikt over utført merarbeid per måned, og nemnda har kommet til at arbeidstaker har arbeidet jevnlig i perioden. Arbeidsgiver har ikke dokumentert at merarbeidet er bortfalt og A har dermed rett til utvidet stilling på bakgrunn av utført merarbeid i tolv månedersperioden.

For å komme fram til riktig stillingsutvidelse må nemnda beregne hvor stor stillingsprosent merarbeidet utgjør i forhold til en full stilling. I en full stilling ville A arbeidet 1695 timer, når ferien A har krav på (25 dager) er trukket fra. A sitt merarbeid er 828 timer. A har dermed utført merarbeid tilsvarende 48,85 prosent stilling og dette er utvidelsen A har rett til. Totalt vil arbeidstaker ha rett til 78,85 prosent stilling.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

13. mai 2025