

VEDTAK NR 04/10 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Tvisteløsningsnemnda avholdt møte torsdag den 20. januar 2010 i Departementsbygning R5, Akersgata 59, Oslo.

Ved behandlingen av saken var tvisteløsningsnemnda sammensatt slik:

Faste medlemmer

Henning Harborg, leder
Karen Sophie Steen (vara), LO
Elisabeth Lea Strøm, NHO

Saken gjelder

Twist om fortrinnsrett etter arbeidsmiljøloven § 14-3

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Det ble truffet slikt vedtak:

Saksforhold

A er ekstrahjelp hos B.

A søkte på internt utlyste stillinger som salgsmedarbeider i september 2009. 2. oktober 2009 fikk hun til svar at hun ikke var med videre i utvelgelsesprosessen.

As advokat ba arbeidsgiver revurdere sitt standpunkt i brev av 6. oktober 2009. Arbeidsgiver besvarte henvendelsen i brev av 2. november 2009 med at de ikke fant grunnlag for overtredelse av arbeidsmiljøloven § 14-3.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 25. november 2009. Brevet var poststemplet 26. november 2009. Overfor nemnda har begge parter fått anledning til å komme med utfyllende merknader i saken.

Nemnda har mottatt følgende dokumenter fra arbeidstakersiden:

- brev av 25. november 2009 med vedlegg
- brev av 18. desember 2009 med vedlegg

Nemnda har mottatt dokumenter fra arbeidsgiversiden:

- brev av 15. desember 2009 med vedlegg

Arbeidstakers anførsler

Advokat C anfører på vegne av A at saken er rettidig fremmet. Dette på bakgrunn av at ansettelsesprosessen skulle fortsette videre etter brevet av 2. oktober 2009, og at dette dermed ikke kan regnes som et endelig avslag.

Arbeidsgivers anførsler

B anfører at saken er for sent fremmet da endelig avslag ble gitt 2. oktober 2009.

Tvisteløsningsnemndas merknader

Nemnda finner at avvisningsspørsmålet kan avgjøres av de tre faste medlemmene alene, uten at bransjemedlemmer i henhold til forskriften § 1 nr 5 deltar ved avgjørelsen. Det vises til at formålet med bransjemedlemmenes deltakelse i nemnda er å bidra med bransjekunnskap ved avgjørelsen av sakenes materielle spørsmål. Det er imidlertid mindre grunn til at bransjemedlemmer skal delta i avgjørelsen av prosessuelle spørsmål som ikke krever bransjekunnskap. Etter nemndas vurdering tilsier derfor formålsbetraktninger at de tre faste nemndsmedlemmene alene kan fatte vedtak i saken.

Frist for å bringe saken inn for tvisteløsningsnemnda er senest fire uker etter at arbeidsgiver avsto krav fra arbeidstaker, jf forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 3 tredje ledd.

Saken ble brakt inn for tvisteløsningsnemnda ved brev av 25. november 2009. Brevet var poststempelt 26. november 2009. Nemnda finner at søknaden ble avslått ved brev datert 2. oktober 2009, og at fristen dermed utløp 30. oktober 2009. Saken anses dermed ikke som rettidig innbrakt.

Nemndas tre faste medlemmer har etter dette kommet til at saken må avvises.

Konklusjon

Saken avvises som for sent fremsatt.

Tvisteløsningsnemnda

Henning Harborg
leder

Lillestrøm, 25.10.2010

Til orientering:

Twister som nevnt i §§ 10-13, 12-14 og 14-3 kan bringes inn for domstolene etter at tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 andre ledd. Nemndas konklusjon står ved lag mens saken er til behandling ved domstolene. Dersom dette vil virke urimelig, kan retten etter krav fra en av partene fastsette en annen midlertidig ordning.

Fristen for å bringe tvisten inn for domstolene er åtte uker regnet fra det tidspunkt tvisteløsningsnemndas avgjørelse foreligger, jf arbeidsmiljøloven § 17-2 tredje ledd.