



Tvisteløsningsnemnda

Vedtaksdato
01.09.2025

Møtedato
27.08.2025

Vår referanse
2025/49

Saksbehandler
Birgit Espejord Jensen

SAK NR 78/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

Sakens tema

Tvist om rett til redusert arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd

Arbeidstaker

A

Arbeidsgiver

B

Vedtak

Saken avvises etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Silje Hassellund Solberg, LO, fast medlem arbeidstakersiden

Andreas Dag Nilsen, KS, fast medlem arbeidsgiversiden

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som oralkirurg i stilling på 90 prosent i B, for tiden ved Tannhelsetjenestens kompetansesenter [Lokasjon]. 20 prosent av stillingen er tillagt beredskapsvakt ved [universitetssykehuset]. Hun har også 5 prosent stilling hos en privat tannklinikk.

Arbeidsoppgavene er hovedsakelig pasientbehandling mellom klokken 08:00 og 16:00, med tillegg av vakter i forbindelse med beredskapsvakten.

A har hatt 20 prosent redusert arbeidstid fra 21.08.2023.

A søkte den 03.02.2025 om videreføring av redusert arbeidstid på torsdager, tilsvarende 20 prosent, jf. arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd. Bakgrunnen for søknaden er at hun har flere barn. To av barna er under ti år. I tillegg har hun en syk far i Tyskland, som hun er verge for.

Den 10.02.2025 innvilget B søknaden om redusert arbeidstid frem til 30.06.2025, med den forutsetning at hovedarbeidsgiver B og [universitetssykehuset] prioriteres i den resterende arbeidstiden.

A har i ettertid fått videreført redusert arbeidstid med 20 prosent fram til 31.12.2025.

Sakens dokumenter

A sendte saken til nemnda den 09.03.2025.

Begge parter har fått mulighet til å komme med utfyllende merknader.

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 09.03.2025
- brev av 30.04.2025
- brev av 19.06.2025
- brev av 09.07.2025

B har sendt følgende til nemnda:

- brev av 09.04.2025

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder at A har rett til 20 prosent redusert arbeidstid under forutsetning av at hun i den resterende arbeidstiden prioriterer hovedarbeidsgiveren.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder at hun har rett til redusert arbeidstid uten betingelse om at hun må slutte hos biarbeidsgiver. Hun oppfatter et slik forbehold som et avslag på rett til redusert arbeidstid.

Lovgrunnlag og hva partene er uenige om

Twisteløsningsnemnda kan etter arbeidsmiljøloven §§ 10-13 og 17-2 avgjøre tvister som nevnt i arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd:

Arbeidstaker som har fylt 62 år eller som av helsemessige, sosiale eller andre vektige velferdsgrunner har behov for det, har rett til å få redusert sin arbeidstid, dersom arbeidstidsreduksjonen kan gjennomføres uten vesentlig ulempe for virksomheten.

I denne saken er arbeidstaker innvilget redusert arbeidstid med 20 prosent. Uenigheten i saken er om det kan settes betingelser/forutsetninger for innvilgelse av redusert arbeidstid.

Nemndas begrunnelse

Nemnda har kommet til at saken må avvises fordi den ikke har aktualitet.

Nemnda har gjort disse vurderingene:

Slik saken er opplyst kan ikke nemnda se at det foreligger en tvist etter arbeidsmiljøloven § 10-2 fjerde ledd. Arbeidstaker har opplyst at hun er innvilget 20 prosent redusert arbeidstid ut 2025, og at denne arbeidstidsordningen har vært gjennomført siden 01.12.2024. Nemnda viser til arbeidsgivers brev av 19.06.2025 om videreføring av permisjon uten lønn ut 2025. Arbeidsgiver har her ikke inntatt noen forbehold for innvilgelse av kravet om redusert arbeidstid. Ettersom arbeidstaker har fått innvilget kravet kan derfor ikke nemnda se at arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken.

Dette innebærer at det i denne konkrete saken ikke foreligger aktuell, rettslig interesse i å få tvisten avgjort av Tvisteløsningsnemnda.

Tvisteløsningsnemnda

Anne Marie Due
Leder

01.09.2025