



**Vedtaksdato**  
17.06.2025

**Møtedato**  
17.06.2025

**Vår referanse**  
2025/68

**Saksbehandler**  
Birgit Espejord Jensen

## SAK NR 67/25 I TVISTELØSNINGSNEMNDA

### Sakens tema

Klage på valg etter forskrift om ansattes rett til representasjon i aksjeselskapers og allmennaksjeselskapers styre og bedriftsforsamling mv. (representasjonsforskriften) § 52.

### Selskap

IDEA Kompetanse Arbeid- og Inkludering AS

### Klager

Fagforeningen Styrke

### Vedtak

Klager gis ikke medhold.

### Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Silje Hassellund Solberg, LO, fast medlem arbeidstakersiden

Andreas Dag Nilsen, KS, fast medlem arbeidsgiversiden

## Sakens bakgrunn

I brev datert 04.04.2025 fremsatte styret i fagforeningen STYRKE klage over valg i IDEA Kompetanse Arbeid- og Inkludering AS.

IDEA Kompetanse AS er morselskap i arbeid- og inkluderingskonsernet IDEA Kompetanse. Datterselskapet er IDEA Kompetanse Arbeid og Inkludering AS, som har til formål å være kvalifisert tilbyder for varig tilrettelagt arbeid og andre arbeidsmarkedstiltak med krav som tiltaksarrangør eller lignende for skjermet sektor. Selskapet skal produsere øvrige arbeids- og inkluderingstjenester og tjenester beslektet med dette for å møte samfunnets og arbeidslivets behov for arbeidsinkludering, opplæring, kvalifisering og endring. Selskapet har et ideelt formål og eventuelle overskudd skal reinvesteres i virksomheten for å fremme formålet.

IDEA Kompetanse Arbeid og Inkludering AS har to hovedavdelinger, som består av VTA (arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid) og AFT (arbeidsmarkedstiltaket Arbeidsforberedende trening). Det er disse to arbeidsmarkedstiltakene som skal betjenes av forhåndsgodkjente enheter fra NAV. De er ikke konkurranseutsatte.

Virksomheten har følgende stemmeberettigede ansatte på ordinære vilkår:

|     | Hovedstilling | Deltidsstilling |
|-----|---------------|-----------------|
| VTA | 35            | 2               |
| AFT | 18            | 9               |

Når det gjelder ansatte på «Varig tilrettelagt arbeid/lærekandidater», har virksomheten følgende stemmeberettigede:

|     | Hovedstilling | Deltidsstilling |
|-----|---------------|-----------------|
| VTA | 97            | 4               |

Av vedtektene til selskapet kommer det fram at selskapets styre skal ha tre til åtte medlemmer som velges med funksjonstid i to år. Det er gjennomgående styrerepresentasjon til morselskapet i IDEA Kompetanse AS, både for ansattevalgte og aksjonærvalgte styremedlemmer.

Valget på ansatterepresentanter ble annonsert 23.01.2025, og det kom inn forslag på fire navn til styret. Fristen for å kreve valgkretser var seks uker før valgdato, som var den 25.03.2025. Valget ble avholdt fysisk den 25.03.25 og digitalt i perioden 25.-28.03.2025.

Valgstyret godkjente valgresultatet og kunngjorde valgresultatet den 1.04.2025.

Den 4.04.2025 fremsatte styret i fagforeningen STYRKE en valgklage, der de krevde omvalg fordi valgkretsinnordningen ikke gir samme representasjon til alle ansattgruppene og gir et urimelig valgresultat.

Valgstyret sendte klagen til Tvisteløsningsnemnda den 10.04.2025

### **Sakens dokumenter**

- brev av 10.04.2025
- brev av 20.05.2025

### **Klagers syn på saken**

Klager ber om omvalg fordi nåværende valgkretser er lagt opp slik at en gruppe ansatte alltid får flertallet og dermed all makt. Intensjonen med etablering av valgkretsene er etter klagers syn å få en representant fra hver avdeling i selskapet pluss varamedlemmer inn i styret. Slik de er organiserte med to ulike avdelingssjefer med ulikt ansvarsområde, har dette den konsekvens at VTA-området har flere stemmeberettigede enn ansatte fra AFT-området.

### **Valgstyrets syn på saken**

Ut fra valgstyrets kunnskap foreligger det ingen avtale om at valget skal gjennomføres i valgkretser. Ingen av de berørte hadde krevd at valget skulle foregå i valgkretser innen den annonserte fristen.

Valgstyret har gjennomført valget på samme måte som bedriften har gjort de siste 15 årene, dvs. at det iht. frister er laget oppslag for når valget skal være. Valget blir gjennomført som flertallsvalg, dersom det ikke kommer frem legitime krav om noen annet, f.eks. krav om at valget skal gjennomføres i valgkretser.

Nåværende valgstyre har ikke gjort en selvstendig vurdering av om det var hensiktsmessig å dele opp valget. Dette er i tråd med tidligere praksis i bedriften. Tidligere erfaring har også vist at fagforeninger har krevd at valg skal gjennomføres uten flertallsvalg, samarbeid mellom fagforeningene om kandidater eller lignende krav.

Valgstyret viser til at fagforeningen kan ta initiativ til at det utarbeides en avtale om at fremtidige valg skal gjennomføres i valgkretser, og eventuelt hvilke valgkretser som skal etableres.

### **Nemndas begrunnelse**

Twisteløsningsnemnda har, etter representasjonsforskriften § 45, kompetanse til å behandle søknad om unntak fra reglene om ansattes rett til representasjon i styrende organer, søknad om å etablere felles representasjonsordninger og klager på valg.

Forskrift av 16. desember 2005 nr. 1569 om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven (tvisteløsningsnemndforskriften) gjelder for nemndas behandling av saken, jf. samme bestemmelse. Nemnda består av leder og to faste medlemmer, jf. tvisteløsningsnemndforskriften § 2.

Representasjonsforskriften § 52 første ledd begrenser nemndas kompetanse ved valgklager til å omfatte valgstyrets «vedtak». Dette innebærer blant annet at nemnda kun vurderer valgstyrets arbeid i den utstrekning det er nødvendig for behandling av en klage over et konkret vedtak. Nemnda har ikke kompetanse til å gjennomgå valgstyrets arbeid på generelt grunnlag.

Klager er en lokal fagforening som har klagerett etter representasjonsforskriften § 52, jf. annet ledd. Klager har også rettslig klageinteresse, jf. samme bestemmelse.

Frist for å fremme klage på valgstyrets vedtak er to uker fra det tidspunkt vedtaket er kunngjort for de ansatte, jf. tredje ledd. Klagen skal leveres til valgstyret, som forbereder klagebehandlingen, jf. fjerde ledd. Reglene i forvaltningsloven kapittel VI gjelder så langt de passer. Dato for valgstyrets vedtak var 01.04.2025. Klagen ble fremsatt for valgstyret den 04.04.2025, og er dermed fremsatt innen fristen.

#### **Nemndas vurdering:**

Nemnda har kommet til at valgresultatet er gyldig.

Etter representasjonsforskriften § 17 kan selskapet deles inn i like mange valgkretser som det skal velges styrerepresentanter. Etter samme forskrift § 7 kan et flertall av de ansatte eller lokal fagforening som representerer et flertall av de ansatte, skriftlig kreve at valget gjennomføres i valgkretser. Dette må enten gjøres senest syv uker før valgdagen, eller innen den fristen som valgstyret har satt i kunngjøringen, jf. representasjonsforskriften § 11 andre ledd. Valgstyret hadde satt fristen til å kreve valgkretser til seks uker etter kunngjøringen, som ble sendt til de stemmeberettigede i forkant av valgdagen.

Slik saken er lagt fram for nemnda ble det ikke fremsatt et krav for valgstyret om at valget skulle foregå i valgkretser. Partene har heller ikke ved avtale eller på annen måte bestemt at valget skal foregå i valgkretser. Valget er gjennomført etter de samme retningslinjer de siste 15 årene.

Nemnda kan ikke se at det hefter noen feil ved valget som gjør at resultatet er ugyldig, da det er lovlig gjennomført innenfor reglene om valg i representasjonsforskriften § 11.

Klagen har etter dette ikke ført fram.

#### **Tvisteløsningsnemnda**

Anne Marie Due  
Leder

17.06.2025

#### **Til orientering:**

Tvisteløsningsnemndas vedtak kan ikke påklages, jf. forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 6.