



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 9/26

Saken avvises fordi den ligger utenfor nemndas saksområder etter arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd.

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Vedtaksdato: 16.01.2026

Arkivreferanse: 2024/232

Saksbehandler: Mona Ekelund

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som sosionom i B, region vest, for tiden ved [lokasjon] barnevernsenter.

I vedtak 48/25 av 13.05.2025 fikk A medhold i krav om stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter statsansatteloven § 13 sjuende ledd, jf. arbeidsmiljøloven § 14-4 a. Bakgrunnen var et krav han fremmet 18.07.2024. A fikk stillingsutvidelse til 100 prosent.

Etter vedtaket har partene ikke blitt enige om innholdet i stillingen og utformingen av ny arbeidsavtale. A opplyser at han er forespeilet [x] prosent stilling som nattevakt ved [avdeling 1] og at øvrige vakter vil kunne brukes på andre avdelinger i [lokasjon] barnevernsenter.

A sendte saken til nemnda 12.12.2025. A hevder å ha rett til 100 prosent stilling som nattevakt.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- to brev av 12.12.2025

Arbeidstakers syn på saken

A hevder å ha rett til 100 prosent stilling som nattevakt ved [avdeling 1] med virkning fra 18.07.2024, da kravet ble fremmet.

A har rett til stilling med samme omfang, arbeidssted og vakter tilsvarende merarbeidet vedkommende har utført i løpet av beregningsperioden. Arbeidsplan og turnus skal gjenspeile dette.

Ny arbeidsplan er ikke drøftet med A, noe som er i strid med krav om medvirkning og medbestemmelse. Det er ikke riktig at [lokasjon] barnevernsenter ikke har tilgjengelig fast nattarbeid som kan være aktuelt.

Arbeidstaker er kjent med at nemnda tidligere, for eksempel i vedtak 29/25, har slått fast følgende:

Nemnda har imidlertid ikke kompetanse til å ta stilling til om arbeidsgiver i kraft av styringsretten kan pålegge arbeidstaker å jobbe andre vakter enn det som følger av utført merarbeid, etter at hun har fått utvidet stillingsstørrelsen. En eventuell tvist om arbeidsgivers utøvelse av styringsretten må eventuelt bringes inn for de ordinære domstolene.

A sender stevning til tingretten i saken og vil sikre at den ikke avvises fordi spørsmålet om innholdet i stillingen ikke ble behandlet i vedtak 48/25.

Nemndleders vurdering

Nemndas leder har avvist saken alene fordi det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt. Se forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd.

Nemndas leder har kommet til at saken må avvises, da saken ikke gjelder tvister nemnda har kompetanse til å avgjøre etter arbeidsmiljøloven § 17-2.

Nemndas kompetanse går fram av arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd: «Tvist som nevnt i §§ 8-3, 10-12 og 12-14, § 14-3 første ledd og § 14-4 a kan bringes inn for en tvisteløsningsnemnd for avgjørelse.»

Uenigheten i denne saken gjelder innholdet i stillingen etter stillingsutvidelsen etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a, jf. statsansatteloven § 13 sjuende ledd.

Når det gjelder uenigheten i denne saken, uttales følgende i forarbeidene til § 14-4 a (Prop. 83L (2012-2013) punkt 4.4.4.6):

Deltidsansatte som oppfyller vilkårene etter bestemmelsen har rett til stilling i samsvar med det merarbeidet som er utført. Det innebærer en rett til stilling med samme omfang (stillingsstørrelse), arbeidssted og vakter tilsvarende merarbeidet vedkommende har utført i løpet av beregningsperioden.

Arbeidsgiver har tilbudt arbeidstaker 100 prosent stilling etter vedtak 48/25.

Nemndas leder tar utgangspunkt i at utvidelsen vil gjennomføres i tråd med lov og tariffavtale, og innenfor rammene av styringsretten.

Når det gjelder det nærmere innholdet i stillingen etter utvidelsen, slik som arbeidstid, arbeidssted og oppgaver, har nemnda ikke kompetanse til å vurdere om arbeidsgiver i kraft av styringsretten kan pålegge arbeidstaker arbeid i en annen avdeling eller med andre oppgaver eller arbeidstid enn det vedkommende har hatt i den faste stillingen fram til stillingsutvidelsen. Dette er slått fast i nemndas praksis, se blant annet vedtak 29/25, 92/24, 57/22, 107/20, 69/20, 158/19, 81/18 og 244/17.

Anne Marie Due
Leder

16.01.2026