



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 55/26

Saken avvises fordi det ikke er en «tvist» etter arbeidsmiljøloven § 17-2

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Vedtaksdato: 13.05.2026

Arkivreferanse: 2026/13

Saksbehandler: Mona Ekelund

Sakens bakgrunn

A var fast ansatt som pleieassistent i stilling på 17,20 prosent i B i perioden 30.12.2024–03.03.2026.

A krevde i brev av 19.12.2025 stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

B avslo kravet 12.01.2026 og viste til at behovet for merarbeidet hadde falt bort.

A sendte saken til nemnda 28.01.2026.

Arbeidstaker har ikke svart på nemndas gjentatte henvendelser for å få opplyst saken.

I e-post 03.03.2026 sa A opp sin stilling med umiddelbar virkning. Enhetsleder aksepterte oppsigelsen i e-post 05.03.2026.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 28.01.2026

B har sendt følgende til nemnda:

- brev av 28.04.2026

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder A ikke kan få saken behandlet fordi hun har sagt opp og fratrudd stillingen sin. Arbeidsgiver anser saken som avsluttet.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder å ha rett til stillingsutvidelse med omtrent 70 prosent grunnet merarbeid i perioden 19.12.2024–18.12.2025. Arbeidsgiver har fortsatt behov for merarbeidet.

Nemndleders vurdering

Nemndas leder har avvist saken alene fordi det er åpenbart at vilkårene for realitetsbehandling ikke er oppfylt. Se forskrift om tvisteløsningsnemnd etter arbeidsmiljøloven § 5 andre ledd.

Spørsmålet i denne saken er om den gjelder en «tvist» som Tvisteløsningsnemnda kan avgjøre etter arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd.

Nemnda har i sin faste praksis tatt utgangspunkt i at det kun er en «tvist» når arbeidstaker har et reelt behov for å få avgjort saken, tilsvarende kravene for å få avgjort en sak etter

tvisteloven § 1-3 andre ledd. Det går frem av bestemmelsen at dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

Nemndas leder har kommet til at A ikke har et reelt behov for rettslig avklaring etter at hun har sagt opp sin stilling med umiddelbar virkning fra 03.03.2026. Kravet fra A mangler dermed nødvendig aktualitet fordi en avgjørelse fra nemnda vil ikke påvirke hennes rettsstilling. Avvisningen er i samsvar med fast praksis i nemnda, se blant annet vedtakene 91/25, 41/24, 126/22 og 05/21.

Anne Marie Due
leder

13.05.2026