



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 4/26

A har rett til fleksibel arbeidstid med en kjernetid kl. 08:30–15:30 mandag–torsdag og kl. 08:30–13:00 fredag, etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd. Ordningen gjelder i ett år fra vedtaksdato.

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Nemndas sammensetning

Anne Marie Due, leder

Helene Dorans, Akademikerne, fast medlem arbeidstakersiden

Andreas Dag Nilsen, KS, fast medlem arbeidsgiversiden

Jan Arve Blom, Norsk Fengsel og Friomsorgsforbund, bransjemedlem arbeidstakersiden

John Kenneth Ludvigsen, Trondheim Fengsel, bransjemedlem arbeidsgiversiden

Vedtaksdato: 20.01.2026

Arkivreferanse: 2025/222

Saksbehandler: Katarina Torrissen Revang

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som verksbetjent i stilling på 100 prosent ved B. A er en av fire verksbetjenter og har arbeidstid kl. 07:30–15:30 mandag–torsdag og kl. 07:30–13:00 fredag. Stillingen innebærer at hun arbeider på et verksted der innsatte sysselesettes på ukedagene. De innsattes arbeidsdag starter kl. 08:30 hver dag.

A søkte den 27.10.2025 om fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd. Hun begrunnet søknaden med at hun har to barn på 5 og 8 år, og skriver i søknaden at: «Omsorg for barn kompliserer det å komme til riktig tid når levering og henting i barnehage bare er mulig innenfor ett bestemt tidsrom, og det er mange dager det ikke er mulig for meg å komme til fastbestemt tid.». A foreslår at hun får en kjernetid mellom kl. 08:30–15:30 mandag–torsdag og mellom kl. 08:30–13:00 fredag.

Arbeidsgiver innkalte til møte med A samme dag som søknaden ble sendt. Arbeidsgiver avslø deretter søknaden i brev av 10.11.2025. Avslaget ble begrunnet med at en innvilgelse vil være til vesentlig ulempe for virksomheten. Arbeidsgiver oppfordret A til å vurdere redusert stilling, be om ulønnet permisjon eller uttak av ferie for å erstatte tiden hun kommer for sent.

A sendte saken til nemnda 17.11.2025.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 17.11.2025
- brev av 27.11.2025

B har sendt følgende til nemnda:

- brev av 25.11.2025

Arbeidsgivers syn på saken

B hevder at A ikke har rett til fleksibel arbeidstid fordi det vil være til vesentlig ulempe for virksomheten.

Innvilgelse vil være til vesentlig ulempe for virksomheten

A er tilsatt som verksbetjent og er en av fire som har denne stillingen. Fengselet er styrt av en stram tidsorden som gir tilgang på innsatte fra kl. 08:30 til kl. 15:00. For å sikre forsvarlig drift skal det alltid være to ansatte til stede ved hvert arbeidsverksted.

Det er både sikkerhetsmessige og faglige vurderinger som ligger til grunn for fastsettelsen av arbeidstiden. Arbeid med innsatte må være forutsigbart og utført i samarbeid med fengselet. Tiden før de innsatte kommer til verkstedet er ment for å sette seg inn i hva som har skjedd siste døgn og hvilke planer arbeidsdriften har for dagen. Arbeidsoppgavene fordeles også i dette tidsrommet. En innvilgelse av fleksibel arbeidstid vil derfor gå utover praktiske, faglige og sikkerhetsmessige aspekter. De ansatte skal gjøre daglige vurderinger av hva som er

forsvarlig å gjennomføre. Fleksibel arbeidstid vil føre til at man ikke har bruk for A sine tjenester på ettermiddagen, da innsatte ikke lenger er tilgjengelig og øvrig personell har gått hjem.

Arbeidstaker kan få redusert arbeidstid, trekk i ferietimer eller permisjon uten lønn

Arbeidstaker kan få redusert arbeidstid. Dette vil kunne sikre forsvarlig drift selv om det ikke er gunstig for virksomheten. Det vil gå utover muligheten for de innsatte til å bli sysselsatt og det vil medføre merarbeid for hennes kollegaer, men det vil gi forutsigbarhet. A vil også få et ekstra ansvar for å innhente informasjon. Denne tilretteleggingen vil kun være aktuell i tidsrommet kl. 07:30–08:30. A har avslått arbeidsgivers tilbud om å benytte ferietimer eller ta permisjon uten lønn for å dekke fraværet.

Arbeidstakers syn på saken

A hevder å ha rett til fleksibel arbeidstid fordi det ikke vil være til vesentlig ulempe for virksomheten.

Stillingen omfatter mer enn bare å være til stede når innsatte er på jobb, selv om dette er hovedoppgaven. For å bidra til meningsfylt aktivitet og opplæring av innsatte, samt samarbeid med ulike aktører ved fengselet, er det behov for forberedelser både med kollegaer og selvstendig. Videre er det behov for planlegging av produksjon av varer for salg laget av innsatte, tid til kommunikasjon opp mot andre instanser i fengselet, mailkorrespondanser, journalføring og så videre. Det er derfor nok å gjøre også etter at de innsatte er ferdige på verkstedet om dagene.

Det stemmer ikke at muligheten for innsattes sysselsetting vil påvirkes av fleksibel arbeidstid. Den foreslåtte kjernetiden innebærer at hun vil være på plass når de innsatte kommer på jobb.

Nemndas vurdering

Twisteløsningsnemnda kan avgjøre tvister om fleksibel arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 10-2 tredje ledd, hvor det står at «(a)rbeidstaker har rett til fleksibel arbeidstid dersom dette kan gjennomføres uten vesentlig ulempe for virksomheten.»

Kan fleksibel arbeidstid med kjernetid mellom kl. 08:30–15:00 mandag-torsdag og mellom kl. 08:30–13:00 fredag gjennomføres uten vesentlig ulempe for B?

Nemnda har kommet til at fleksibel arbeidstid for A ikke vil innebære vesentlig ulempe for virksomheten.

Kravet til «vesentlig ulempe» innebærer at det ikke er nok at arbeidsgiver sannsynliggjør en generell ulempe. Om disse ulempene er å anse som vesentlige eller ikke, vil avhenge av en konkret vurdering.

I de aller fleste tilfellene vil det innebære visse ulemper å tilpasse eksempelvis en turnus til den enkelte arbeidstakers individuelle behov. For eksempel i tjenesteytende virksomheter,

hvor hensynet til brukerne gjør at de ansatte må være til stede på gitte tidspunkter. Dette følger av forarbeidene til bestemmelsen.

Nemnda har i vurderingen lagt vekt på at arbeidsgiver mener det er gjennomførbart å innvilge redusert arbeidstid, uttak av ferietimer eller ulønnet permisjon kl. 07:30–08:30. Dette tilsier at arbeidstakers fravær i seg selv ikke vil gå utover forsvarligheten av driften. A vil uansett være på jobb innen kl. 08:30 når de innsatte kommer til verkstedet, og det er derved ikke tale om alenevakter. Videre har nemnda lagt vekt på at arbeidstaker har en rekke arbeidsoppgaver som hun kan gjøre også etter at arbeidsdagen på verkstedet er slutt, samt selvstendig arbeid som kan gjøres når de andre ansatte har gått hjem for dagen. Arbeidstaker gis medhold i sitt krav.

Anne Marie Due
Leder

20.01.2026