



Tvisteløsningsnemnda

Vedtak 61/26

A har ikke rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Sakens parter

A, arbeidstaker

B, arbeidsgiver

Nemndas sammensetning

Steffen G. Rogstad, nestleder

Helene Dorans, Akademikerne, fast medlem arbeidstakersiden

Marie Blix Werner, NHO, fast medlem arbeidsgiversiden

Vedtaksdato: 17.06.2026

Arkivreferanse: 2026/96

Saksbehandler: Katarina Torrissen Revang

Sakens bakgrunn

A er fast ansatt som tilkallingshjelp i B. Hun søkte om utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a den 10.04.2026.

Arbeidsgiver har ikke avslått kravet skriftlig, men har fjernet arbeidstaker fra alle ekstravakter i april etter at hun fremmet kravet.

Arbeidstaker sendte saken til nemnda 15.04.2026.

Sakens dokumenter

A har sendt følgende til nemnda:

- brev av 15.04.2026
- brev av 19.04.2026

Arbeidstakers syn på saken

Arbeidstaker ønsker at nemnda skal vurdere om hun har rett til stillingsutvidelse etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a, basert på arbeidet hun har utført i tolv månedersperioden før hun fremsatte kravet.

Selv om arbeidsgiver ikke har gitt et skriftlig avslag, anser arbeidstaker at arbeidsgivers beslutning om å fjerne henne fra alle ekstravakter som et avslag. Arbeidstaker presiserer at det «de facto» er gitt et avslag.

Nemndas vurdering

Etter arbeidsmiljøloven § 17-2 første ledd kan nemnda avgjøre tvister om rett til utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a

Deltidsansatte som de siste 12 måneder jevnlig har arbeidet utover avtalt arbeidstid, har rett til stilling tilsvarende faktisk arbeidstid i denne perioden, med mindre arbeidsgiver kan dokumentere at behovet for merarbeidet ikke lenger foreligger. Tolv månedersperioden skal beregnes med utgangspunkt i det tidspunkt arbeidstaker fremmet sitt krav.

Det følger forutsetningsvis av forskriften om tvisteløsningsnemnd § 4 at et krav må være avvist av arbeidsgiver før nemnda kan behandle saken. Etter fast praksis i nemnda, har derfor saker hvor arbeidsgiver ikke har tatt stilling til et krav eller avslått det, blitt avvist fra behandling. Se blant annet vedtak 10/15.

Samtidig har nemnda lagt til grunn at krav om skriftlig avslag ikke kan gjelde uten unntak, ved at en arbeidsgiver ikke kan unngå nemndsbehandling ved forholde seg passiv til kravet fra arbeidstaker. Se blant annet vedtak 15/17.

I denne saken har nemnda kommet til at saken ikke skal avvises fra behandling, selv om det ikke er gitt et skriftlig avslag. Nemnda har lagt vekt på at arbeidsgiver både vært passiv ved ikke å gi skriftlig avslag, samtidig som arbeidsgiver aktivt har fjernet arbeidstaker fra ekstravakter i april etter at hun fremmet kravet. Nemnda er enig med arbeidstaker i at dette samlet sett, må vurderes for å være et avslag som gjør at nemnda kan ta stilling til saken.

Bestemmelsen gir «deltidsansatte» som jevnlig har arbeidet utover sin faste stilling, rett til utvidet stilling tilsvarende faktisk arbeidstid. Etter nemndas praksis må arbeidstaker ha vært fast ansatt i virksomheten gjennom hele tolv månedersperioden før kravet ble fremsatt for arbeidsgiver. Se blant annet vedtak 114/23, 16/23 og 46/18.

Arbeidstaker har selv opplyst og dokumentert at hun er tilsatt som tilkallingshjelp. Vilkåret om at arbeidstaker må være «deltidsansatt» er dermed ikke oppfylt, og arbeidstaker kan ikke få medhold i sitt krav etter arbeidsmiljøloven § 14-4 a.

Steffen G. Rogstad
nestleder

17.06.2026